

ESERCIZI TUTORATO 30/01/2025

1

a) La bilinearità di φ è una semplice verifica, segue dalle linearità delle tracce e delle trasposte.

$$\text{Inoltre, } \varphi(A, B) = \text{tr}(A^t B) = \text{tr}((A^t B)^t) = \text{tr}(B^t A) = \varphi(B, A).$$

Mostriamo che φ è definito positivo.

$$\varphi(A, A) = \text{tr}(A^t A) = \sum_{i=1}^n [A^t A]_{ii} = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m [A^t]_{ji} [A]_{ij} \right) = \sum_{i,j=1}^n [A]_{ij}^2.$$

Segue che $\varphi(A, A) \geq 0 \forall A$, e che $\varphi(A, A) = 0$ implica che tutte le entrate di A sono nulle, da cui $A = 0$.

b) Sappiamo (se non lo sapete, provate a dimostrarlo!) che

$M(n, \mathbb{R}) = S(n, \mathbb{R}) \oplus A(n, \mathbb{R})$. Mostriamo che la somma è ortogonale.

$$\text{Siano } S \in S(n, \mathbb{R}), A \in A(n, \mathbb{R}). \text{ Allora, } \varphi(A, S) = \text{tr}(A^t S) = \text{tr}(-AS) = \\ = \text{tr}(-A S^t) = -\text{tr}(A S^t) = -\text{tr}(S^t A) = -\varphi(S, A) = -\varphi(A, S).$$

Segue che $\varphi(A, S) = 0$, come voluto.

2

\Rightarrow : Sia $\{v_0, \dots, v_{n-1}\}$ una base φ -ortogonale di V . Allora, $\varphi(v_0, v_i) = 0 \forall i \neq 0$. Inoltre, $\varphi(v_0, v_0) = 0$, da cui $v_0 \in V^\perp$ per linearità del prodotto scalare.

\Leftarrow : Sia U tale che $V = \text{span}(v_0) \oplus U$. Sia $\{v_1, \dots, v_{n-1}\}$ una base di V , ortogonale rispetto a $\varphi|_U$. Dato che v_0 è ortogonale a tutto V , in particolare è ortogonale ai vettori di U , quindi $\{v_0, \dots, v_{n-1}\}$ è una base φ -ortogonale di V .

[3]

a) Seppiamo che $\text{Red } \varphi = \text{Ker } M_{\mathcal{B}}(\varphi)$ (mostratelo!). $A := M_{\mathcal{B}}(\varphi)$

Facendo mosse di Gauss, troviamo che $\text{rk}(A) = 4$, e che $2A^{(1)} - A^{(2)} - A^{(3)} = \underline{0}$, da cui $\text{Ker } A = \text{span}(2e_1 - e_2 - e_3)$,

b) Seppiamo che $i_0(\varphi) = 1$, da cui segue che $i_+(\varphi) + i_-(\varphi) = 4$.

Osserviamo che $\varphi|_{\text{span}(e_2, e_3)}$ è definito positivo, e che $\varphi|_{\text{span}(e_4, e_5)}$ è definito negativo. Segue che $\sigma(\varphi) = (2, 2, 1)$.

c) Prendiamo una base di Sylvester per φ , $\mathcal{B} = \{2e_1 - e_2 - e_3, e_2, \frac{e_3 + e_5}{\sqrt{2}}, e_4, e_5\}$.

Qui, φ si rappresenta con la matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

È facile convincersi che la massima dimensione di un sottospazio totalmente isotropo è $i_0 + \min(i_+, i_-) = 3$.

Un tale sottospazio è $W = \text{span}(2e_1 - e_2 - e_3, e_2 + e_4, e_3 + (1 - \sqrt{2})e_5)$.

[4]

Scriviamo innanzitutto una base di W , $W = \text{span}(e_1 - e_2, e_1 - e_3)$.

Dato che $\varphi(e_1, e_1) = 0$ da richieste, basta scegliere quale dei due vettori della base di W sarà quello "positivo". Scegliamo per esempio $e_1 - e_2$.

Allora, dov'è vedere $\varphi(e_1 - e_3, e_1 - e_3) < 0$. Dato che $\varphi(e_1 - e_3, e_1 - e_3) = \varphi(e_1, e_1) - 2\varphi(e_1, e_3) + \varphi(e_3, e_3) = \varphi(e_3, e_3) - 2\varphi(e_1, e_3)$.

Poniamo $\varphi(e_3, e_3) = 1$, $\varphi(e_1, e_3) = 1$. Poniamo anche $\varphi(e_1, e_1) = 1$, $\varphi(e_2, e_2) = 3$.

La matrice di φ avrà dunque la forma $\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & * \\ 1 & * & 1 \end{pmatrix}$. Dato che $\sigma(\varphi)$

dov'è essere $(2, 1, 0)$, basta trovare due vettori indipendenti positivi.

Mettendo a 0 le due entrate libere, troviamo $M_e(\varphi) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Osserviamo anche che $\{e_2, e_1 - e_2, e_1 - e_3\}$ è una base di \mathbb{R}^3 , e che $\begin{cases} \varphi|_{\text{span}(e_2, e_1 - e_2)} \text{ è definito positivo} \\ \varphi|_{\text{span}(e_1 - e_3)} \text{ è definito negativo.} \end{cases}$ Allora, le matrici trovate funzionano.

[5]

Degli assiomi di determinante, possiamo dedurre che date una matrice A , le mosse di Gauss del terzo tipo (combinazione lineare di colonne o righe) non cambiano il determinante.

Infatti, per multilinearità si ha $\det(A_1 | \dots | A_i + \lambda A_j | \dots | A_n) = \det A + \lambda \det(A_1 | \dots | A_j | \dots | A_j | \dots | A_n)$; questo secondo addendo è nullo, dato che il determinante è alterne.

Sappiamo anche che per una matrice triangolare T , vale $\det T = \prod_{i=1}^n T_{ii}$.

Riduciamo dunque A a scala usando mosse di Gauss.

$$\begin{pmatrix} 5 & 1 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 4 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 6 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} A^{(1)} - A^{(5)} \\ A^{(2)} - A^{(5)} \\ A^{(3)} - A^{(5)} \\ A^{(4)} - A^{(5)} \end{matrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} A^{(3)} - \frac{2}{3}A^{(2)} \\ \\ \\ \end{matrix} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 1/3 \\ 0 & 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \text{ Allora, } \det A = 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 1 = 120.$$